

PROJEKT  
UCHWAŁY NR 0006... 28.2.011  
RADY GMINY LUBSZA z dnia 21.04.2011

w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Opolskiego do  
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu

Na podstawie art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. nr 142 poz. 1591, ze zmianami) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz. 1270), na skutek uchylecia Wojewody Opolskiego, uchwały nr V/38/11 Rady Gminy Lubsza z dnia 17 lutego 2011r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Rada Gminy Lubsza uchwala co następuje:

§ 1

Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Opolskiego z dnia 29 marca 2011r. nr sprawy IN.VI.742.9.2011.GF stwierdzającego nieważność uchwały nr V/38/2011 Rady Gminy Lubsza z dnia 17 lutego 2011r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubsza z powodu braku przesłanek do stwierdzenia istotnego naruszenia prawa.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubsza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

1. W rozstrzygnięciu nadzorczym organ uzasadnił iż uchwała o uchwaleniu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubsza podjęta została z istotnym naruszeniem prawa poprzez naruszenie art. 11 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 11 pkt 10 stanowi iż organ ogłasza w sposób określony w pkt 1 o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu na co najmniej 14 dni przed dniem wyłożenia i wykładu ten projekt do publicznego wglądu na okres co najmniej 30 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusje publiczną nad przyjętymi w tym projekcie studium rozwiązaniami. Ustawodawca użył sformułowania na okres 30 dni, nie określił, iż projekt ma być wyłożony i dostępny przez 30 dni. Intencją ustawodawcy jest zapewnienie wszystkim zainteresowanym wzięcie udziału w procesie planistycznym w tym celu projekt studium wykładany jest do publicznego wglądu przez okres 30 dni i jest to czas wystarczająco na zapoznanie się wszystkich zainteresowanych. Organ Wojewody Opolskiego nie interpretuje, iż wójt ogłaszając o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu na co najmniej 14 dni ogłasza na 14 dni robocze, ani też nie kwestionuje terminu zapisanego w art. 11 pkt 11 w którym wójt wyznacza termin 21 dni na wniesienie uwag jako 21 dni roboczych. Wójt spełnił ustawowy warunek

wynikający z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o czasie wyłożenia projektu do publicznego wglądu, a organy nadzoru nadinterpretują przepisy prawa. Ponadto należy zauważyć iż wójt zobowiązany jest do udostępnienia projektu studium w Biuletynie Informacji Publicznej na stornach internetowych gminy więc zarzut braku dostępu do projektu jest nieuzasadniony i chybiony. Nie widzimy podstawy do powoływania się na art. 28 ust 1 ustawy jako istotnego naruszenia zasad i trybu sporządzania studium, a tym samym istotnego naruszenia prawa. Stosowanie 30 dniowego okresu wyłożenia w stosunku do projektów studiów i 21 dniowego okresu wyłożenia w stosunku do projektów planów miejscowych jest powszechnie stosowane w wielu województwach i nie budzi wątpliwości co do prawidłowości procedury planistycznej. Wojewódzki Sąd Administracyjny pośrednio odniósł się do tego problemu poprzez przywołanie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 04 listopad 1999r dotyczyło innego obowiązującego prawodawstwa i dotyczyło ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 07 lipca 1994 r. Powoływanie się organu na wyrok z 1999r., a następnie przytaczanie ustawy z 27 marca 2003 r. świadczy o nadinterpretacji prawa i braku elementarnej wiedzy. Nie można powoływać się na wyrok NSA w stosunku do później obowiązujących przepisów.

2. Wójt gminy nie naruszył zasad sporządzania studium ponieważ sporządził projekt zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r w sprawie zakresu projektu studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Organ nadzoru przywołuje rozporządzenie Ministra Infrastruktury określające iż projekt studium winien być sporządzony na kopi mapy topograficznej w skali od 1:5000 do 1:25000, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Rozporządzenie to nie określa iż na kopi mapy ma znajdować się pieczęć potwierdzająca iż mapa ta pochodzi z państwowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych. **Mapa użyta do wykonania projektu studium została zakupiona w postaci elektronicznej na płycie CD i posiada kod źródłowy potwierdzający jej pochodzenie.** Organ Nadzoru Wojewody Opolskiego w trybie prowadzonego postępowania nadzorczego i nie starał się wyjaśnić wątpliwości kierując zapytanie do gminy o wyjaśnienie pochodzenia mapy. Takie postępowanie nie jest zasadne w świetle orzecznictwa (wyrok z 28 lutego 2000r. II S.A./Ka 1013/98) a stanowiskiem sądu w tej kwestii który jednoznacznie określił iż brak udziału gminy w toku postępowania nadzorczego prowadzi do uchylenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Zdaniem sądu, z uznaniowego charakteru kompetencji wojewodów do wszczynania postępowania nadzorczego nie można wyprowadzić wniosku dalej idącego o zbędności udziału organów gminy tym bardziej iż wyżej przedstawiono wiarygodne wyjaśnienia dotyczące przedstawianych zarzutów. Celem zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego nie jest jedynie spełnienie wymogu formalnego ale dnie organowi samorządowemu możliwości udziału w postępowaniu poprzez umożliwienie złożenia dodatkowych wyjaśnień.

3. Wskazywane niezgodności tekstu studium i rysunku należy jedynie traktować jako nieistotne błędy, nie mające wpływu na ustalenia studium, tym bardziej iż rysunek studium jest jedynie uzupełnieniem tekstu studium, a legenda rysunku studium nie jest obowiązującym ustaleniem. Należy podkreślić iż studium jest dokumentem wewnętrznym gminy służącym władzom gminy do podejmowania strategicznych decyzji określających kierunku rozwoju gminy. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego i nie stanowi przepisów prawa miejscowego. Wskazane przez organ nieścisłości nie stanowią o istocie dokumentu i nie mogą być uznane za istotne naruszenie prawa. Takie orzecznictwo było stosowane w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w którym sąd wywiódł iż wskazane błędy nie są podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały.